

Beoordelingsmodel

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

Aan het juiste antwoord op een meerkeuzevraag die betrekking heeft op de hoofdgedachte van de tekst worden 2 scorepunten toegekend.

Aan het juiste antwoord op de overige meerkeuzevragen wordt 1 scorepunt toegekend.

Tekst 1 We leren (n)iets van de geschiedenis

1	maximumscore 1 alinea 3	
2	maximumscore 1 alinea 10	
3	maximumscore 1 alinea 15	
4	C	1
5	D	1
6	maximumscore 3 zin 1 < al gegeven> constatering zin 2 standpunt zin 3 argument zin 4 + 5 subargument zin 6 subargument zin 7 < al gegeven> herhaling standpunt	
	indien vier elementen goed	3
	indien drie elementen goed	2
	indien twee elementen goed	1
	indien een of geen element goed	0

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

7 maximumscore 2

De kern van een goed antwoord is:

- het criterium of (politiek) beleid erdoor verbeterd wordt / in kwaliteit toeneemt 1
- het criterium of je je eigen tijd beter kan duiden / je de (nabije) toekomst beter in kan schatten/voorspellen 1

Opmerking

Niet goed is:

- *aan het criterium of historici betere analisten zijn dan niet-historici*
- *aan het criterium of men iets kan leren van de geschiedenis*

Beoordeel de spelling.

8 maximumscore 1

“Het menselijk leervermogen is beperkt als het gaat om historische kennis en de emoties van de waan van de dag zijn dominant.” (regels 57-60)

Beoordeel de spelling.

9 maximumscore 1

Een van onderstaande:

spot / ironie / sarcasme / hyperbool / overdrijving

Beoordeel de spelling.

10 maximumscore 2

De kern van een goed antwoord is:

- **Weliswaar** pretenderen mensen dat de duidelijkste lessen kunnen worden geleerd uit de Duitse bezetting / de Tweede Wereldoorlog 1
- **maar toch** blijken mensen hier niets van geleerd te hebben 1

of

- **Weliswaar** kan uit de geschiedenis / uit de Duitse bezetting / uit de Tweede Wereldoorlog worden geleerd dat we discriminatie (en uitsluiting) niet kunnen tolereren 1
- **maar toch** maken mensen zich hier schuldig aan, zodra zich een gelegenheid voordoet 1

Opmerking

Antwoorden waarin de inhoud van bolletje 1 en 4 en die van bolletje 2 en 3 met elkaar zijn gecombineerd, leveren ook 2 scorepunten op, mits de strekking van het antwoord hetzelfde blijft.

Maximumlengte van het antwoord: 40 woorden.

Beoordeel de spelling en grammatica.

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

11 maximumscore 2

De kern van een goed antwoord is:

Relativering	<al gegeven > Weliswaar zijn in de geschiedenis patronen waar te nemen,
Standpunt	maar toch valt de toekomst nauwelijks te voorspellen / maar die patronen wijken van elkaar af.
Argument	Het historisch proces neemt onverwachte wendingen.

per juist weergegeven element

1

*Maximumlengte van het antwoord: 20 woorden.
Beoordeel de spelling en grammatica.*

12 maximumscore 3

nummers 1, 3, 7, 10 en 11

indien vijf nummers goed

3

indien vier nummers goed

2

indien drie nummers goed

1

indien twee of minder nummers goed

0

13 maximumscore 2

De kern van een goed antwoord is:

- Het organisatievermogen en de infrastructuur van de EU zijn van een andere orde dan die van het Romeinse Rijk (regels 185-187)
- De (huidige) immigratiestromen hebben geen militaire capaciteit zoals dat wel het geval was bij de barbaarse stammen / tijdens het Romeinse Rijk (regels 188-190)

1

1

*Maximumlengte van het antwoord: 50 woorden.
Beoordeel de spelling en grammatica.*

14 D

1

15 maximumscore 1

“Anders dan veel leken denken, herhaalt de geschiedenis zich niet.”
(regels 255-257)

of

“Zeker, er zijn patronen die steeds weer opnieuw voorkomen, maar die patronen wijken op subtiele wijze van elkaar af.” (regels 257-260)

Beoordeel de spelling.

Vraag	Antwoord	Scores
16	maximumscore 2 uitspraak 1, 4 en 6	
	indien drie elementen goed	2
	indien twee elementen goed	1
	indien een of geen element goed	0
17	maximumscore 3 zin 2, 4, 5 en 8	
	indien vier elementen goed	3
	indien drie elementen goed	2
	indien twee elementen goed	1
	indien een of geen element goed	0
18	C	1
19	maximumscore 2	
	• argument 1	1
	• argument 4	1
20	D	1
21	maximumscore 1 "Als we een analyse hebben gemaakt van de oorzaken van historische mislukkingen en rampen, kunnen we daaruit conclusies trekken over het te voeren beleid in heden en toekomst." (regels 4-9) <i>Opmerking</i> <i>Niet goed zijn de volgende antwoorden:</i> <i>"In brede kring leeft het idee dat kennis van de geschiedenis een nuttige zaak is." (regels 1-3)</i> <i>"We zouden kunnen leren van historische ervaringen." (regels 3-4)</i> <i>Beoordeel de spelling.</i>	
22	D	1

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

23 maximumscore 2

De kern van een goed antwoord is:

- In tekst 1 wordt toegelicht dat voor veel mensen het belangrijkste motief voor historische kennis ligt in het verklaren van het heden / in het voorspellen van de toekomst 1
- In tekstfragment 3 wordt gesteld dat politici de geschiedenis gebruiken als instrument om hun beleid te rechtvaardigen / dat historische kennis nuttig is om analogieën van politici te kunnen deconstrueren/ ondermijnen 1

*Maximumlengte van het antwoord: 60 woorden.
Beoordeel de spelling en grammatica.*

24 maximumscore 2

De kern van een goed antwoord is:

Historici moeten de frames van beleidsmakers deconstrueren 2

of

- Historici moeten laten zien dat beleidsmakers uit de beschikbare historische feiten alleen die feiten vertellen 1
- waarmee hun beleidskeuzen worden ondersteund 1

of

- Historici moeten laten zien dat op basis van historische feiten een verhaal kan worden verteld 1
- dat net zo goed heel anders had kunnen luiden 1

*Maximumlengte van het antwoord: 30 woorden.
Beoordeel de spelling en grammatica.*

Tekst 2 De fata morgana van een basisinkomen

25 A 1

26 maximumscore 1
alinea 2 of alinea 3

27 maximumscore 1
alinea 6

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

28 maximumscore 2

De kern van een goed antwoord is:

- De berekening van Bregman klopt niet / is onvolledig 1
- Het voorstel is veel te duur. / Er ontstaat een (te) groot tekort. /
Andere Nederlanders zullen de kosten moeten betalen 1

of

- Het voorstel is veel te duur. / Er ontstaat een (te) groot tekort 1
- Andere Nederlanders zullen de kosten moeten betalen 1

Maximumlengte van het antwoord: 20 woorden.

Beoordeel de spelling en grammatica.

29 maximumscore 3

Drie van de volgende:

- De invoering is te duur / er zal een gat van 30 miljard ontstaan.
- AOW'ers worden geconfronteerd met een onacceptabele verlaging van hun uitkering.
- Ook andere groepen moeten gecompenseerd worden.
- Er ontstaan nieuwe regelingen en bureaucratie.

voor maximaal drie elementen uit bovenstaande:
per juist element 1

Beoordeel de spelling en grammatica.

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

30 maximumscore 3

De kern van een goed antwoord is:

Groep	Voordelig / Nadelig	Hoofdargument(en)
AOW'ers	Nadelig of Voordelig	a) De inkomsten v alleenstaande AOW'ers worden verlaagd met 300 euro per maand. of a) De inkomsten v getrouwde AOW'ers gaan omhoog.
Bijstandsgerechtigden	Voordelig	b) Er is g n sollicitatieverplichting meer. c) Regels vo bijverdiensten worden geschrapt. of b) (Allerlei regelingen worden geschrapt. c) Bijstandsgerechtig n gaan er mogelijk financieel op vooruit.
De overheid	Nadelig	Twee uit onderstaande drie mogelijkheden: d) Er ontstaat een (grote begrotingstekort. e) Er ontsta bureaucratie. f) Er ontstaat een prikk tot zwartwerken.

per onderscheiden groep 1 scorepunt toekennen wanneer in beide cellen een volledig juist antwoord is gegeven

1

Beoordeel de spelling.

Let op: de leerling hoeft niet in volledige zinnen te hebben geantwoord en de grammatica hoeft niet te worden gecontroleerd.

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

31 maximumscore 2

De kern van een goed antwoord is:

- Wie niet kán werken, wordt financieel ondersteund 1
- Wie wél kan werken, wordt verondersteld dat naar vermogen te doen 1

Maximumlengte van het antwoord: 30 woorden.

Beoordeel de spelling en grammatica.

32 maximumscore 4

Zes van de volgende:

- Het invoeren van een basisinkomen is een slecht idee.
- Het kost te veel geld / is onbetaalbaar.
- Er gaan groepen op achteruit.
- Het leidt tot nieuwe regelingen/bureaucratie. / Het is een prikkel tot zwartwerken (die leidt tot nieuwe controles en bureaucratie).
- (Talenten blijven onbenut en) het staat haaks op het uitgangspunt van een activerende sociale zekerheid.
- Het leidt tot ondermijning van het solidariteitsprincipe.
- Het gaat voorbij aan goed werkgeverschap.
- De verantwoordelijkheden van overheid, markt en samenleving veranderen. / Het leidt tot verdere verstatelijking.

indien zes elementen goed	4
indien vijf elementen goed	3
indien vier elementen goed	2
indien drie elementen goed	1
indien twee of minder elementen goed	0

Opmerkingen

- *Er is geen maximumlengte aan het antwoord gesteld.*
- *Het antwoord hoeft niet in volledige zinnen te zijn gesteld; een opsomming in de vorm van een topic-lijst is ook goed.*
- *De grammatica hoeft niet te worden beoordeeld; de spelling dient wel te worden beoordeeld.*

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

Tekst 3 Stiekem ben ik een docent

33 maximumscore 3

De kern van een goed antwoord is:

- De lezer wil amusement/verstrooiing 1
- de journalist wil kennis overdragen 1
- en de journalist moet die twee (lastig verenigbare) zaken met elkaar combineren 1

Opmerking

Met de omschrijving achter het derde bolletje wordt aangeduid dat het antwoord duidelijk moet maken dat de journalist de kennisoverdracht en het amusement tegelijkertijd moet realiseren.

Maximumlengte van het antwoord: 30 woorden.

Beoordeel de spelling en grammatica.

34 maximumscore 2

De kern van een goed antwoord is:

- de essentie van iets achterhalen / laten zien hoe iets zit 1
- en daar een pakkend verhaal over schrijven 1

Beoordeel de spelling.

35 maximumscore 4

De kern van een goed antwoord is:

- Wees niet bevooroordeeld.
- Wees niet lui.
- Leg mensen geen woorden in de mond.
- Controleer persberichten (grondig) / verricht steeds research / publiceer geen twijfelachtig nieuws.
- Schrijf op een pakkende manier.
- Schrijf beknopt / beknopter dan je wetenschappelijke bron.
- Stel scherpe vragen (om de zaak op scherp te zetten).

indien zeven elementen goed	4
indien zes elementen goed	3
indien vijf elementen goed	2
indien vier elementen goed	1
indien drie of minder elementen goed	0

Beoordeel de spelling.

Vraag	Antwoord	Scores
36	maximumscore 2 Twee van de volgende: – Veel wetenschappers verhullen het gebrek aan opmerkelijke onderzoeksresultaten. – Ze staan onvoldoende boven de stof (zodat ze geen conclusies kunnen trekken en keuzes kunnen maken). – Ze zijn gedwongen in het Engels te schrijven.	
	per juiste verklaring	1
	<i>Maximumlengte van het antwoord: 35 woorden. Beoordeel de spelling en grammatica.</i>	
37	A	1
38	D	1
39	maximumscore 3 De kern van een goed antwoord is: • Kranten (hebben publicatiedwang en) publiceren zonder grondige controle • Veel journalisten willen eerst uitzoeken hoe iets zit • en daarna een pakkend verhaal schrijven	1 1 1
	<i>Maximumlengte van het antwoord: 25 woorden. Beoordeel de spelling en grammatica.</i>	
40	C	1

Incorrect taalgebruik

41 Regeling met betrekking tot incorrect taalgebruik in de antwoorden op open vragen

Voor fouten met betrekking tot incorrect taalgebruik dienen in totaal maximaal 4 scorepunten in mindering te worden gebracht volgens onderstaande aftrekregeling:

0 fouten	0
1 fout of 2 fouten	1
3 of 4 fouten	2
5 of 6 fouten	3
7 of meer fouten	4

Zie Vakspecifieke regel 1 voor exacte aanwijzingen omtrent aftrek.

Bronvermeldingen

- tekst 1 Maarten van Rossem, Maarten! vrijdag 27 november 2015
- tekst 2 Raymond Gradus, de Volkskrant, 19 mei 2015
- tekst 3 Martijn B. Katan, NRC Handelsblad, 21 februari 2015
- tekstfragment 1 Martijn van Calmthout, de Volkskrant, 8 december 2015
- tekstfragment 2 Fragment uit de visienota die Cees van der Kooij en Ton van der Schans namens de VGN schreven en die op vrijdag 4 maart is gepresenteerd op het Tweede Nationaal Geschiedenisonderwijscongres in de EUR. 12-03-2016
- tekstfragment 3 Conferentie: 'Reflecteren op geschiedenis heeft zin', Achtergrond - 17 december 2015 - Auteurs: Marieke Oprel, Hannah van der Heijde